



En la Universidad Nacional de General San Martín, a los catorce días del mes de noviembre del año dos mil nueve, siendo las diez horas y treinta y nueve minutos, se registra que existe quórum suficiente y el Presidente Carlos Ruta da por iniciada la Sexta Asamblea Universitaria.-----

Se encuentran presentes el Señor Rector, Carlos Ruta; el Vicerrector, Carlos G. Gianella; el Decano de la Escuela de Economía y Negocios, Horacio Val; el Decano de la Escuela de Ciencia y Tecnología, Daniel Di Gregorio; el Decano de la Escuela de Posgrado, Alberto Pochettino; el Decano de la Escuela de Humanidades, Norberto Ferré; el Decano de la Escuela de Política y Gobierno, Marcelo Cavarozzi; la Decana del Instituto de Tecnología "Prof. Jorge A. Sabato", Ana María Monti; el Decano del Instituto de Ciencias de la Rehabilitación y el Movimiento, Hugo Rodríguez Isarn; el Decano del Instituto de Investigaciones Biotecnológicas, Alberto Carlos Frascch; el Decano del Instituto de Altos Estudios Sociales, Alejandro Grimson; **los Consejeros Docentes Titulares**, Graciela Di Marco, Guillermo La Mura, Mario Guillermo Bruzzesi, Joaquín Valdés, Enrique Corti, Luis Alberto De Vedia, Roberto Pérez, Carlos Enrique D'Attellis, Cristina López, Miguel Ángel Blesa, Guillermo Víctor Alonso, Daniel Pérez Enri, Marcos Saraceno, Débora Tasat, Víctor Luis Pérez Barcia, Enrique Dentice, Alan Walter Lynch, Jorge E. Sinderman, Alejandro Valda Ochoa, Alejandra Goldman, Alberto Morán, Gerardo Castro, Miguel Vallone, Héctor Palma, Cristina Mantegari, Juan Manuel Palacio, María Matilde Ollier, Guillermo Rozenwurcel, Ricardo Alberto Gutiérrez, Marina Chiaramonte; **los Consejeros Estudiantiles Titulares**, María Alejandra Tiralongo, Nadia Soledad Levanovich, Graciela Spiazzi, M. Cecilia Gil Stamati, Lucila Rondissone, Cristina Rossler, Leonardo Filippi Tomé, Elida Pérez Ruiz, Débora Pragier, Santiago Rotman; **los Consejeros No Docentes Titulares**, Mariano Maluf, Karina Buján, Graciela Mastrogiacomio, Pablo Aued, Carlos Funes y Dardo A. E. Papalia; **la Consejera por la Fundación Universidad Nacional de General San Martín**, Amanda Ballester; se encuentran presentes además **los Consejeros Docentes Suplentes**, Fabián Mario de la Fuente, Carlos Franco Arrua, Gerardo Aboy Carles, Daniel Oscar Sánchez, Oscar Campetella, Juan Carlos Basadonna, Alejandro Guevara, Hugo Tricárico, Adrián Gutiérrez Cabello, Alicia Luisa Sarce, Juan Suriano, Daniel Hugo Delia, Gustavo Núñez Palacio, Lucía Villaverde, María Laura Japas, Roberto Candal, Roberto Bevilacqua, Daniel Cicerone, Raúl Pieroni, Patricia Eisenberg, Patricia Vila, Karina Fabiana Lastra, Jorge Luis Steiman, Oscar Madoery, Ximena Simpson Severo; **los Consejeros Estudiantiles Suplentes**, Gustavo Saraceni, Constanza Potilinski, Fiorella Raffo, María G. Rodríguez, Mónica Monteiro, Verónica Salvatori, Carlos Varetto y **los Consejeros No Docentes Suplentes**, Pablo Rothberg, Mariana Thiel Ellul, Claudio Alonso, Carolina Luzuriaga y Beatriz Trevisan.-----

El Secretario, Agustín Pieroni informa que se encuentran ausentes: la Consejera Docente Alicia Lissidini, en su reemplazo actuará Fabián Mario de la Fuente; el Consejero Docente Alexandre Roig, en su reemplazo actuará Carlos Franco Arrua; el Consejero Docente Antonio Jarazo Sanjurjo en su reemplazo



asistirá Daniel Hugo Delia; el Consejero Docente Juan José Cazzulo en reemplazo se encuentra María Laura Japas; el Consejero Docente Eduardo Zerba en su reemplazo actuará Daniel Cicerone; el Consejero Docente Edgardo Castro en su reemplazo actuará Patricia Vila; el Consejero Estudiantil Alejandro Alonso, en su reemplazo actuará Gustavo Saraceni; el Consejero Estudiantil Alejandro Cardea, en su reemplazo actuará Fiorella Raffo y el Consejero Estudiantil Alejandro Lucía y en su reemplazo actuará Mónica Monteiro. -----

Preside la Asamblea el Señor Rector, Carlos Ruta y actúa como Secretario "Ad-Hoc" de la Asamblea, Agustín Pieroni, designado por Resolución Rectoral 462/09.-----

El Presidente saluda a los Señores Asambleístas y al dar por abierta la sesión, la Secretaría lee el Orden del Día.-----

El Presidente somete a consideración el primer punto del orden del día: 1) Elección de Rector y Vicerrector. Período 2010 – 2014 y abre la lista de oradores para que se expresen los señores asambleístas.-----

El Consejero Dr. Carlos Frascch en uso de la palabra se presenta y manifiesta que es agradable la tarea de elegir Rector y que de esta manera se elige el destino de la Universidad y expresa que en este sentido no se han equivocado desde un primer momento, y que si hay un resultado que es correcto quiere decir que el camino fue correcto. Agrega que en particular es muy fácil destruir lo que en muchos años costó construir, por eso propone un nuevo mandato como Rector para Carlos Ruta y que lo propone por varios motivos, porque eligió las mejores mentes para los puestos de la Universidad, porque se ha preocupado por la gente y porque ha tratado de construir a partir de la gente, Manifiesta que ha continuado la trayectoria de Daniel Malcolm, quién inició este concepto de interaccionar con cada uno de los individuos y además, algo que parece eventualmente no tan importante, que es el lugar donde la gente trabaja. Entiende que para que un organismo funcione bien están, centralmente los individuos, pero que es necesario ponerlos en el lugar adecuado. Que fue una muy buena idea convocar la Asamblea en el Campus Miguelete, porque todo se puede apreciarse desde el punto de vista edilicio y desde el punto de vista personal. Agrega que Carlos Ruta ha ayudado mucho al Instituto de Investigaciones Biotecnológicas, que también es un instituto joven, como la Universidad y que el Dr. Carlos Ruta durante todo este tiempo se ha ocupado de la gente del Instituto. Que durante este último año se ha dado cuenta que se necesitaba un lugar más agradable para trabajar sin afectar la Universidad. Haciendo referencia al cargo de Vicerrector menciona que Carlos Gianella se encuentra de licencia porque está ocupando el cargo de Presidente de la CIC (Consejo de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires) y añade que está haciendo una tarea excelente. Agrega que el Instituto de Investigaciones Biotecnológicas tiene dos sedes - una se encuentra en Chascomús - y que necesita interactuar con la provincia y que a través de Carlos Gianella realmente se está logrando. Manifiesta que el Ing. Carlos Gianella visita con frecuencia el



Instituto y se muestra preocupado por el mismo. Entiende que al continuar su desempeño en la CIC; se necesita proponer un nuevo Vicerrector. Que la idea fue siempre que el Vicerrector sea elegido por el Rector. Sin embargo, Carlos Ruta consultó a las autoridades, quiénes decidieron proponer personal candidato a Vicerrector, con la condición que la decisión final pasase por el Rector sobre quién lo iba a acompañar en la fórmula. Informa que los Decanos decidieron proponer como candidato al cargo de Vicerrector a Daniel Di Gregorio. Resume la propuesta de Carlos Ruta como Rector y Daniel Di Gregorio como Vicerrector para el nuevo período.

El Dr. Hugo Rodríguez Isarn en concordancia con el Dr. Frascch propone a los miembros de la Asamblea a Carlos Ruta y a Daniel Di Gregorio, para desempeñar las funciones de Rector y Vicerrector respectivamente para el período 2010-2014. Manifiesta que cuando se hace una propuesta, se hace un análisis que sustente esa propuesta y que el análisis tiene que ver con muchas cosas y también considera que es un compromiso de quienes hacen la universidad. Considera que ésta Universidad ha crecido muchísimo en forma progresiva. Cree que esas características y ese crecimiento, entre otras tantas cosas, obedecieron a una política que miró siempre hacia delante, pero con una particularidad: sin desconocer el camino recorrido. Entiende que no es habitual en las Universidades ni en nuestro país, que se actúe sin desconocer el camino recorrido, porque ese camino lo recorrieron personas que ocuparon el puesto que hoy se promueve y que siguen y seguirán con nosotros para que esta Universidad siga creciendo. Se refiere a Daniel Malcolm, a Agustín Pieroni y a Carlos Gianella. Cree que es una política que apuntó al futuro con realismo y sin complejos; y que hoy nos encontramos en un presente con mucha potencialidad que hay que consolidar; cree que se está en la mitad de camino, que se ha hecho muchísimo y hay muchísimo por hacer y sobre todo, en la dificultad de los años que vendrán para los que se necesitarán mentes claras que conduzcan la Universidad. Se pregunta acerca de la razón de la candidatura de Carlos Ruta y de la de Daniel Di Gregorio. Manifiesta que pueden explicarse a partir de muchas razones y que muchas ya fueron mencionadas por Carlos Frascch. Hace un análisis, previniendo que a muchos les parecerá atípico y que tal vez tenga que ver con su formación o con su deformación profesional. En este sentido se remite a las neurociencias, a las neuropsicologías y a la neurofisiología. Informa que el cerebro está conformado por dos hemisferios cerebrales y un puente que une esos dos hemisferios, llamado cuerpo caloso, que les da la posibilidad de interrelacionarse para que el cerebro trabaje en su conjunto y a través de esa plasticidad cerebral y esas neurotransmisiones hace que se ordenen y se plasmen las ideas. Tenemos un hemisferio cerebral derecho y un hemisferio cerebral izquierdo con ciertas características que hacen al perfil de las personas. ¿Que características tiene el hemisferio cerebral derecho? la creatividad y la imaginación que están relacionadas con la poesía, con la música, con la pintura. Considera que es un hemisferio cerebral provocador. El hemisferio cerebral izquierdo es la lógica, la



matemática, la memoria en el tiempo, la planificación, el ordenamiento. Estima que esos dos hemisferios se necesitan para conducir estos próximos cuatro años en nuestra Universidad: un hemisferio cerebral derecho provocador, con imaginación, con creatividad y un hemisferio izquierdo racional que planifique, que ordene. Un hemisferio derecho con alas que vuelen, un hemisferio cerebral izquierdo con pies firmes. Finaliza con que no le cabe ninguna duda que la fórmula Carlos Ruta y Daniel Di Gregorio complementa esos dos hemisferios.-----

El Consejero de la Escuela de Ciencia y Tecnología Ing. Jorge Sinderman como asambleísta y miembro de ese Consejo expresa que en la última reunión de Consejo de Escuela uno de los temas importantes fue esta Asamblea y que intentará verter lo que se habló en dicha reunión. Agrega que Carlos Ruta antes de acceder al Rectorado de la Universidad ocupó diversos cargos de manera más que meritoria y esos cargos le han servido como crecimiento personal para conducirse de manera exitosa como Rector. Entiende que tiene planes de trabajo en ejecución y que hay que darle tiempo para llevarlos a cabo por dos motivos. En primer lugar como reconocimiento a la gestión de estos cuatro años y en segundo lugar porque es una garantía a la continuidad, en la línea de acción iniciada con Daniel Malcolm. En cuanto a Daniel Di Gregorio, informa que asumió el decanato hace nueve años, decanato que cumplió satisfactoriamente y en el cuál también se reforzó lo existente, dio lugar a nuevas carreras y supo hacer que cada eventual descenso que hubiera se convirtiera en una oportunidad. Lo que resolvió el Consejo de Escuela, fue apoyar por unanimidad a la fórmula Carlos Ruta como Rector y Daniel Di Gregorio como Vicerrector. Para finalizar agrega unas palabras de reconocimiento a quién hizo mucho por la Universidad y lo sigue haciendo pero desde otro ámbito: Muchas gracias a Carlos Gianella.-----

El Decano, Dr. Alberto Pochettino saluda a los presentes y manifiesta que tratará de no repetir los conceptos expresados por los colegas que lo han precedido, conceptos a los cuales adhiere. Quiere manifestar una visión propia, siendo uno de los Decanos históricos de la Universidad y tratar de transmitir su visión subjetiva de este proceso. Distingue dos etapas en nuestra Universidad: una etapa inicial de creación, de crecimiento expansivo que fue conducida por Daniel Malcolm que como Rector transmitió una clara visión estratégica y delineó un perfil de una universidad no tradicional, distintiva del conurbano bonaerense; una Universidad con un fuerte componente científico – tecnológico; con laboratorios, con actividades, con alumnos que podían trabajar con tecnólogos y que a la vez empujó el desarrollo de las humanidades y ciencias sociales. Se trata de una Universidad desde el principio distinta. Cuando Daniel Malcolm parte de la Universidad hacia la Secretaría de Políticas Universitarias y Carlos Ruta y Carlos Gianella asumen como Rector y Vicerrector, empieza a profundizarse una etapa que se venía visualizando y que es un período de mayor consolidación institucional y de crecimiento reflexivo. La mejor evidencia de esto está en el Plan de Desarrollo Institucional, en el cual todos los presentes han trabajado, que fue aprobado por la Universidad y que fue definiendo sus términos de docencia,



investigación, transferencia, abriendo el juego a todas las Escuelas e Institutos para que piensen en su realidad y en su futuro. Entonces esta segunda etapa que se inició, es una etapa de reflexión, de consolidación y que también estuvo marcada no solamente por lo académico, sino además por una preocupación muy fuerte que es la calidad de la gestión y la adecuación de los procesos administrativos. Hubo en este último período una búsqueda de calidad, que llevó a procesos de transformación, en los que tuvo una participación, particular en uno de esos procesos de transformación; desde la Escuela de Posgrado y en el IIIA. Informa que fue un proceso muy rico, difícil y por momentos doloroso, de discusión, reflexión donde participaron por un lado las autoridades de la Universidad y por otro los miembros de la Escuela de Posgrado. Remarca que el resultado de este proceso fue logrado gracias a mucha comprensión y generosidad de todas las partes; eso dio lugar a la creación del IIIA cuyo edificio estará en el campus el año próximo gracias a esta conducción de la Universidad. Manifiesta que en todo este proceso de transformación encontró mucho apoyo pero también encontró dos personas que ayudaron mucho, uno fue Carlos Ruta con su apoyo, su fuerte compromiso, su fuerte espíritu constructivo y su clara visión de lo importante que era el tema ambiental para la sociedad. Y también otra persona, que es hoy candidato a Vicerrector, Daniel Di Gregorio, que se destaca por su raciocinio y su generosidad y su búsqueda del equilibrio institucional. Cree que ambos forman un conjunto que le permitirá a la Universidad contar con dirigentes con compromiso institucional, con gusto por el nuevo desafío, con creatividad y capacidad de diálogo, con compromiso por la calidad académica e institucional y con la visión que la Universidad va más allá de los límites del campus. La Universidad tiene compromisos con la sociedad y por eso propone a Carlos Ruta como Rector y a Daniel Di Gregorio como Vicerrector para el próximo período.-----

La Consejera Estudiantil de la Escuela de Ciencia y Tecnología, Nadia Levanovich, en uso de la palabra, expresa que cuando tuvo la posibilidad de acceder al cargo de consejera para representar a los estudiantes ya sabía que elegiría Rector y Vicerrector. Indica que en ese momento no estaban muy involucrados en la dirección de la Universidad y quizás no sabían que se necesita hacer tanto detrás, para lograr pocas cosas. Manifiesta que a partir de ese momento se involucraron más con esa tarea y empezaron a darse cuenta de todo el esfuerzo y la clara voluntad que hay de hacer las cosas. En referencia a los candidatos expresa que ella no estaría en ese lugar si no fuera por Daniel Di Gregorio y por Carlos Ruta también. Refiere al gran problema de la deserción estudiantil. Considera que no desertan porque no les gusten las carreras, que desertan porque hay un cuadro de situación bastante complejo; que la situación es muy diferente de lo que era hace veinte o treinta años. Que en aquel entonces se podía estudiar sin necesidad de trabajar pero hoy la situación se complica bastante; quizás los padres no pueden ayudar. Indica que la necesidad de trabajar hace que el estudio quede un poco relegado, aunque no se quiera. Expresa que el cuadro es del trabajador que estudia o el estudiante que trabaja. Cree que tanto



Daniel Di Gregorio como Carlos Ruta siempre se han preocupado por eso y menciona que no estaría ocupando ese lugar si no fuera por ellos; porque en todos los momentos difíciles estaban llamando para conocer la situación de los alumnos. Agrega que se ha logrado un puente bastante interesante entre las autoridades y los estudiantes. Expresa su convencimiento acerca de lo que se llevo a cabo hasta este momento se puede llegar a mejorar mucho más. Expresa que no tiene ningún tipo de dudas sobre las candidaturas; sabe que Carlos Ruta puede llegar a hacer muchísimo más de lo que hace y de que Daniel Di Gregorio lo puede acompañar en lo que respecta a los estudiantes. Menciona que hace un tiempo fueron convocados a opinar sobre la elección y que llegaron, entre los que se reunieron, a ese conclusión: que tanto Daniel Di Gregorio como Carlos Ruta eran los indicados para la dirección de la Universidad. Agradece a ambos.-----

La Consejera Titular Estudiantil de la Escuela de Ciencia y Tecnología Lucía Rondissone, al exponer a la asamblea comenta que va a agregar unas pocas palabras, expresando que los alumnos se encuentran muy conformes con el desempeño de Daniel Di Gregorio en la Escuela de Ciencia y Tecnología. Añade que en el tiempo que él estuvo como Decano la Escuela, ésta creció enormemente. Expresa que en lo que refiere al mejoramiento de la vida y el pasaje de los estudiantes dentro de la Universidad, Daniel Di Gregorio es la persona indicada para la fórmula conjuntamente con Carlos Ruta. Está convencida de que los alumnos tendrán una mejor vida académica y podrán lograr tener un título que valga afuera y poder alcanzar una vida profesional. Cree que la propuesta de Daniel Di Gregorio como Vicerrector es una culminación de su buen trabajo dentro de la Escuela y cree también que el Dr. Ruta logró llevar a la Universidad adelante. Personalmente cree que si hoy se tiene una única fórmula como Rector y Vicerrector eso refuerza la idea de un consenso dentro de las ideas que se le quiere dar de dirección a la Universidad.-----

El Decano de la Escuela de Política y Gobierno, Dr. Marcelo Cavarozzi en uso de la palabra concedida por la Presidencia, saluda a los presentes e indica que apoya la propuesta de las personas que lo han precedido, así como los comentarios que se han hecho. Pasa a recordar a un viejo y a un joven que se han muerto este año: a un viejo que todos conocen, que es Rodolfo Ugalde; que lo recuerda con mucho cariño y siente esa pérdida. También evoca a un joven que probablemente casi nadie conoce, que han perdido en la Escuela: su nombre es Juan Cristian Iturriaga y también representaba tanto como Ugalde lo que es la Universidad; un joven que vino desde México a hacer un Doctorado en nuestra Universidad. Asimismo hace referencia a un punto el cual quiere marcar y que le parece que está muy adecuadamente representado por la fórmula que se está proponiendo ahora - Carlos Ruta y Daniel Di Gregorio - es que ambos, Carlos en su experiencia anterior como Secretario Académico, Decano de Humanidades y ahora como Rector y Daniel Di Gregorio, como Decano de Ciencia y Tecnología y también como participante de la mesa de decanos, tienen la combinación adecuada de continuidad y ruptura. Le parece que la palabra destrucción que



utilizaba Frascch es posible en cualquier sociedad humana porque cualquier sociedad o cualquier organización lleva, por suerte, al conflicto. A veces ese conflicto lleva a la destrucción. Parece que producir rupturas y por lo tanto producir conflicto, es una capacidad que ha mostrado Carlos Ruta estos últimos años y que le parece han tenido los que lo han acompañado, que incluyen a todos los que están en nuestra universidad: la capacidad para que esas rupturas no lleven a destrucciones en este país. La posibilidad de estar cerca del abismo destructivo se encuentra en todos los planos. En ese sentido le parece importante marcar que la tarea que resta es una tarea que obviamente no se va a completar en los próximos cuatro años; que lo que si se profundizará en los próximos cuatro años es que tanto Carlos Ruta como Daniel Di Gregorio, con mucho tino y con mucha energía logren juntar un poco más las diferentes escuelas, los diferentes institutos, los diferentes claustros. Le parece maravilloso que las dos estudiantes que hablaron lo hicieran como lo hicieron; cree que todavía se necesitan más estudiantes que hablen y participen. Eso es un desafío al que la universidad tiene que responder y que tiene que ver también en juntarse en lugares como éste. Cree que es una tarea importante que se prolongue lo que ha pasado en los últimos años, que ya había empezado Daniel Malcolm y que es lograr que todas las unidades de una manera u otra estén presentes en éste lugar. Se refiere al Campus Miguelete donde pueden encontrarse, discutir, pelear, pensar en el futuro y hacer cosas con rasgos complementarios. Todos los presentes saben que la Universidad tiene otras sedes. Manifiesta que gracias a las gestiones que se han hecho los últimos años, que habían comenzado desde hace tiempo, hay una alta posibilidad de materializarlo y tener un edificio en Capital Federal para que junte y reúna a todos los que hacen tareas allá también. Pero es importante remarcar - recalca- que en el Campus tienen que estar todos. Todos haciendo cosas juntos, como es la Diplomatura en Ciencias Sociales que está hecha entre Humanidades, el IDAES y la Escuela de Política y Gobierno que, como es conocido se hace en el predio Miguelete y muchas otras cosas que se podrán hacer incluso cruzando esta cisura que es muchas veces difícil de cruzar: aquella que se da entre las ciencias sociales y las ciencias duras. Cree también que la experiencia del Consejo de Decanos es un experiencia que desde el dialogo, el intercambio entre la diferentes escuelas, es una tarea que todavía tiene que irradiar en el resto de la Universidad en todos los ámbitos y le parece que es eso algo que seguramente Carlos Ruta y Daniel Di Gregorio, junto con todo el resto, podrán hacer con mucha eficacia los próximos cuatro años. Por ello apoya la fórmula Carlos Ruta y Daniel Di Gregorio.-

Se presenta el Señor Ernesto "Lalo" Paret, concedida la palabra por el Presidente de la Asamblea, expresando que no podía faltar a esta reunión. Hace referencia a que participa de otros colectivos sociales y agradece la posibilidad de dirigirse a los presentes, porque en realidad él no pertenece a la Universidad de manera institucional, pero que de alguna manera sí lo es, porque la siente propia. Expresa que hace rato quería conocer a los presentes y decir muchas cosas que le pasan a los compañeros y las compañeras y a sus vecinos que viven en el



Partido de San Martín. Informa que es de José León Suárez, que trabaja con empresas recuperadas y pertenece a la cooperativa Unidos por el Calzado del Partido de San Martín, que se trata de la ex fábrica Adidas. Expresa que está acompañado por su compañera Lorena Pastoriza que dirige el "Centro Comunitario del Asentamiento 8 de Mayo", frente a la quema del camino del Buen Aire. Se acercaron a hablar con los presentes y a decirles lo que consideran acerca de la educación, si bien saben que no tienen mucha, lo que si tienen en claro son algunos sueños que la Universidad tiene y de alguna manera ayudar a lograr. Y que en ese transitar de sueños han conocido a muchas personas de la Universidad que se han comprometido con esos sueños o desafíos, parte de esas personas se encuentran presentes y le parece indispensable hablar de eso porque considera que la Universidad tiene una línea de acción y la responsabilidad de ahondar. Informa que es de una tercera generación de cirujas de San Martín, agrega que José León Suárez es una zona que históricamente fue de recolectores de residuos, ahora de residuos en rellenos sanitarios, pero que anteriormente fueron quemados. Comenta que su abuelo, su madre, él, fueron cirujas y ahora sus sobrinos también lo son. Que desde su perspectiva, cuando observa el desarrollo institucional que tiene la Universidad y cuando escucha hablar, no solamente en la Universidad, sino en muchos lados de la institucionalidad y la situación académica, que le parece fantástico, cuando la gente tiene la posibilidad de formarse. Hace referencia a lo que siente cuando pasa debajo del puente del Buen Aire y cuando pasa por la cárcel. Que la Universidad hizo posible que muchos de sus pibes, y otros que no lo son, que están presos ahí, estudiaran y ve la cantidad de compañeros y compañeras que van a la quema y viven todavía como él vivió hace 20 años, de los productos que se cirujan en la quema. Siente que no se llega a entender cual es el grado de responsabilidad que tiene la educación para transformar eso. Manifiesta que hoy, la situación de los pibes de sus barrios están es peor que cuando él concurría a la quema y que le parece que ante el vacío y la sordera de la clase política dirigente, los sectores populares tienen que recurrir al conocimiento. Y así recurrieron hace un tiempo largo con las empresas recuperadas, con el proyecto de educación popular del "8 de mayo", con el proyecto educativo en la cárcel, y han sido escuchados, y han logrado ciertas cosas que para ellos son muy importantes. Pide que los presentes imaginen y se pongan en la cabeza de un ciruja y un trabajador de una empresa recuperada o de un preso que tenga posibilidad de decir que tienen relación con la Universidad. Ese solo hecho les permite a estas personas sentirse integradas a algo que jamás soñaron y al mismo tiempo les permite superarse y sobrellevar las distintas situaciones que viven. Recién le decía a Lorena que hablara de los sueños de los tipos que nunca sueñan en llegar acá, le dice a Lorena que está seguro que la Universidad y esta Asamblea ahonda en la dirección de cuales son las medidas que hay que tomar. Prosigue diciendo que los pibes de las escuelas las van a abandonar. Acota que Lorena está llorando que la verdad es que sueña con un proyecto educativo popular que contenga y que no expulse. Añade que tienen



ideas y sueños pero lo que no saben es como realizarlos y acá se supone que están los que saben hacerlo y por eso pidieron la palabra porque hay que ahondar este transitar de la Universidad en la responsabilidad que tiene el conocimiento para transformar. Ve la imagen que tiene la UNSAM de Da Vinci y que el conocimiento transformaba. Hace referencia a que Da Vinci inventó cosas que transformaron. Expresa que la Universidad tiene la responsabilidad de ahondar en esa situación, el no pide que se invente nuevamente la rueda, lo que sí pide que miren alrededor y levanten la mirada y que se haga posible una sociedad más integrada. Esta es la Universidad de su pueblo y manifiesta que cuando lo dice, sus propios compañeros lo miran con desconfianza, pero que él está convencido, siente que es su Universidad y la de todo el pueblo. Dice que no viene en representación de nadie, que se acercó solamente porque está vinculado con la Universidad a través de varios proyectos y que está orgulloso que se haya hecho y que la Universidad haya tomado ese compromiso. Pero agrega que falta mucho más por hacer, y de inmediato, porque a veces cuando ellos hablan con la clase política entienden que los tiempos son diferentes y que es increíble que los tiempos académicos sean completamente diferentes a la realidad que se vive en San Martín, en la Provincia de Buenos Aires y en toda la Argentina. Manifiesta que este es el desafío, no solamente de la Universidad, si no de todas las personas que tienen educación. Expresa que en poco tiempo va a estudiar, que ha visitado muchas Universidades y que en ellas se escriben libros, se hacen disertaciones, y paneles internacionales sobre los movimientos de empresas recuperadas. Pero ahora bien, en el campo donde los necesitan, los académicos no están. En las empresas recuperadas se necesitan costos, administración; se necesita fortalecer el proceso que pusieron en marcha los trabajadores, que se murieron de hambre poniendo el cuerpo. Pide ayuda a los presentes. Nuevamente repite que no pertenece a la Universidad pero sí, porque vive en San Martín, es su Universidad y le encantaría que en esta etapa que viene, esta línea de acción con respecto al compromiso y a que la educación transforme, sea la línea a seguir. Que en este caso tiene que hacer referencia obviamente al Rector, Carlos Ruta; ha generado un quiebre importante en la zona con la Universidad en la cárcel. El proyecto de educación popular que están tratando de llevar a cabo en el asentamiento también es muy importante, pero saben que falta más. Por eso hace extensiva una invitación atrevidamente a que los presentes los ayuden a profundizar esa situación. Necesitan ayuda de manera urgente e invita a todas las personas que quieran saber de que está hablando, que se pongan en contacto con ellos e ir a conocer. Manifiesta que una cosa es hablar de marginalidad social y otra es ir y que se haga piel, entonces ahí se entiende el grado de responsabilidad, sino hay que preguntarse acerca del para qué de la educación. El problema es como se transforma esta situación y esta situación tiene que ver con la educación. Pide disculpas por el atrevimiento ya que entre los presentes se encuentran personas con mucha trayectoria y que se acercó para pedirles este favor: que ahonden la línea de acción que transforme esta situación para nuestro pueblo y seguramente

Handwritten signatures and scribbles on the left side of the page, including a large signature at the bottom that appears to read 'Luis...'. There are several smaller, less legible signatures above it.



van a estar todos más contentos de saber que la educación, la propia y la ajena sirve para vivir mejor.-----

El Rector solicita a la asamblea permiso para concederle la palabra a María Alejandra Guerrero, quien no es asambleísta. Concedida la palabra, se presenta como estudiante de filosofía de la Escuela de Humanidades y como militante de En Clave Roja. Expresa que lamenta disentir con los que la antecedieron. Que no está a favor de que el actual Rector siga con su mandato; en parte porque puede decir que sí, la Universidad tuvo avances pero, por otro lado hay cosas de las seguramente no se va a hablar acá - por eso también pidió la palabra - cosas por las cuales no está de acuerdo en que siga este mismo régimen universitario. En primer lugar justamente pidió la palabra, porque no es consejera, y este es uno de los problemas que se plantearon entre los estudiantes. Dice, que trae las voces de algunos estudiantes con los que mantuvo conversaciones y añade que es un problema que no puedan participar de elecciones de las cuales estaría emergiendo la dirigencia de la Universidad. Que entienden que si pueden elegir a un presidente, que es una persona que está tomando las decisiones de todo un país, no entienden porqué no pueden tomar esta decisión de poder elegir a la persona que estaría a cargo de su Universidad. Esto se plantea como propuesta para que puedan pensar los consejeros: que se les dé la oportunidad tanto a docentes como no docentes en poder participar en las elecciones a Rector. Teniendo en cuenta que los estudiantes son "la gran mayoría". Que de estas elecciones depende el futuro de los alumnos y que por eso quieren que las decisiones que se toman en el Consejo de Escuela o en el Consejo Superior, puedan participar la mayoría ya que de allí depende como se den los programas educativos. Respecto de la persona que la antecedió en su intervención, le parece importante remarcar que la Universidad esté puesta al servicio de trabajadores o los sectores más postergados por el gobierno nacional, provincial o por distintos bloques políticos que jamás ni representaron, ni van a representar al pueblo en general, en tanto buscan satisfacer sus propios intereses, no solamente de la explotación de los trabajadores, hoy por hoy ni siquiera eso. Hay una gran desocupación y los estudiantes que tienen que dejar las cursadas, como decía una de las consejeras porque no pueden estudiar, también hay que ver el tema de las becas y cree que eso es importante. Entiende que hay que pensar la Universidad en función de los problemas sociales que hay y por eso lo que le parece contradictorio es por qué esta Universidad le otorga una cátedra al Señor Ministro de Trabajo, Tomada, sabiendo que hace no mucho tiempo permitió que desalojaran una fábrica donde se encontraban trabajadores luchando por preservar sus puestos de trabajo. Seguramente, prosigue, escucharon nombrar a Kraft, ex Terrabusi, donde hasta demoraron, reprimieron y golpearon a nuestros propios compañeros o sea estudiantes y trabajadores. Manifiesta estar en contra y cree que es terrible que el Señor Rector siga con su mandato y también por cosas que se hicieron escuchar. De hecho, Consejeros participaron de la discusión sobre los convenios que se firman en la Universidad. En ellos la Universidad, si bien ya



desistió del Convenio con Minera Alumbrera, todavía desconoce si recibe los fondos y están en contra de que los reciba, así como el resto de las Universidades del país. Quiere proponer que los estudiantes puedan votar al Rector y conocer más sobre la situación de la Universidad. Dice que siempre se manejan con rumores, que no se informa absolutamente nada, que no pueden participar seriamente, justamente porque desconocen. Solicita, de parte de su agrupación, tener una mayor representatividad en el Consejo.-----

El Consejero Superior Juan Manuel Palacios, siendo las 11:50 hs se retira de la Asamblea y es suplido por la consejera Karina Fabiana Lastra.-----

El Consejero Estudiantil Leonardo Filipi, en uso de la palabra concedida por la Presidencia, saluda a los presentes y expresa que no viene a proponer un candidato de Rector, que viene más en la línea de las manifestaciones de los alumnos que han presentado espontáneamente sus inquietudes. Le parece que hay una pluralidad de alumnos que merece ser escuchada. Le parece que la representación estudiantil no alcanza y que necesita ser ampliada; agrega que no comparte algunas cosas que dijo la compañera que anteriormente habló, y otras sí y que cree que ahí está lo bueno y que por eso le parece pertinente que se amplíe la representación de los estudiantes para que todas las voces sean escuchadas y al respecto da lectura de lo que tenía pensado expresar: Puesto que el Estatuto General de la Universidad de San Martín fue aprobado en 1998, hace 11 años atrás, cree pertinente alguna revisión y actualización de algunos puntos principalmente en lo que respecta a la participación estudiantil tanto en el Consejo Superior como en el Consejo de Escuela. La cantidad de Escuelas que en aquel año integraban el conjunto de la Universidad era menor a la actual, como asimismo era menor la cantidad de carreras de grado de los institutos, de las diplomaturas y los posgrados. Ocurre hoy que los alumnos de los institutos y los posgrados no tienen representación; es evidente que una Universidad que ha tenido un desarrollo tal como el que está de manifiesto, sobre todo en estos últimos años que se ha incrementado en ese sentido significativamente la cantidad de alumnos, ya no responde a esta planificación tal y como fue plateada en 1998. Por tales motivos, la representación de los claustros a través de sus consejeros ha quedado disminuida prácticamente a un número insignificante en tanto a los efectos prácticos del funcionamiento de los diferentes consejos y en la representación estudiantil. Para que realmente sea práctico el funcionamiento de un consejo tienen que estar presentes la pluralidad de voces de todos los alumnos y que con un número reducido de consejeros no es suficiente. Entonces para hacerlo más práctico es necesario que los alumnos puedan manifestarse, discutir y tener distintas opiniones. Añade que las diferentes opiniones no siempre rompen y que a veces crean el marco para que surja algo nuevo, sobre todo si se quiere empezar a creer que tenemos una imaginación, una manera de producir nueva y que es necesario modificar el Estatuto en ese sentido. Puesto que cada vez es más amplio el espectro de estudiantes que pasan su vida dentro de la Universidad formándose técnica e intelectualmente en las múltiples asignaturas que dictan



dentro de cada ámbito académico e institucional, es cada vez más amplio entonces el espectro de necesidades y urgencias que hay que atender. Por tal motivo, nadie más que los alumnos sabe cuáles son las diversidades necesarias de la vida de una institución tal. Con dos estudiantes que representen este amplio espectro no pueden tenerse en cuenta este alto nivel de especificación que la vida dentro de la Universidad requiere. Con un número reducido de consejeros que representan a los estudiantes no pueden manifestarse estas necesidades que son diversas según sea el área o la carrera. Dice que es necesario, que el estudiante mismo que lleva su vida dentro de la Universidad pueda ser representado por estudiantes de su misma carrera y que compartan su misma vida, se requiere para seguir creciendo institucionalmente y si realmente hay voluntad, seguir enriqueciendo la vida académica de la Universidad de San Martín y para atender realmente a los problemas que los estudiantes tienen y que llevan con su vida es necesario modificar el estatuto general de la Universidad. Propone modificar el Art. 68, en vez de ser dos alumnos los representantes, que sea al menos uno por cada carrera de grado. Lamenta desviar la atención de lo que aquí los compete que es la elección del Rector, pero que le parece que es una elección que se tiene que dar en la asamblea, que es una discusión para la asamblea y que este es el lugar indicado. Así por lo menos cree que hay que fijar una fecha para una nueva asamblea para discutir nuevamente estas cuestiones.-----

El Decano del Instituto de Altos Estudios Sociales, Dr. Alejandro Grimson, en uso de la palabra otorgada por la Presidencia, saluda a los presentes y manifiesta que pidió la palabra para explicar porqué considera que la fórmula propuesta reúne, de una manera muy específica, dos necesidades que se tienen en este momento en la Universidad, que son: la continuidad y el cambio. Pero no quiere dejar de dar cuenta de que en los minutos previos se ha vivido un cambio en esta misma Asamblea. Añade que tiene un recuerdo muy presente de la Asamblea de la calle Ayacucho donde el Dr. Ugalde hizo la propuesta del Dr. Carlos Ruta y del Ing. Carlos Gianella para dirigir la Universidad y que cree que están en una Asamblea distinta, dónde hay otras voces. Dónde el pluralismo que se fue manifestando en la Universidad en los últimos años, como parte de la madurez de la Universidad, se plasma hoy también en esta Asamblea y cree que todos los que aplaudieron hace unos instantes pueden coincidir o disentir en distintos aspectos, pero aplaudieron que vengan los alumnos y se suban al escenario y manifiesten sus ideas en esta Asamblea. Agrega que hubo un punto que es importante para cualquier discusión y que es bueno acordar de que manera se va a discutir no solo en la Asamblea si no en todas las reuniones que se tengan en los próximos años en los Consejos: cómo se desarrolla una discusión plural y madura dentro de una Institución Académica. Le parece que eso exige responsabilidad respecto de ciertos hechos, por ejemplo como miembro del Consejo Superior le consta que ha habido pedidos de palabra de estudiantes que no eran miembros del Consejo y que el Consejo siempre y en cada una de las oportunidades les ha otorgado el uso de la palabra. Quiere que entiendan también,



por ejemplo, que eso no podría prolongarse hacia el infinito porque si todos los miembros de la comunidad universitaria, los más de 1500 profesores y 10.000 alumnos que tiene la Universidad, quisieran hoy hacer uso de la palabra sería inviable la Institución como tal. No se podría seguir autorizando infinitamente a todas las personas que lo solicitaran, pero le parece importante seguir otorgando el uso de la palabra sobre todo a quién piensa distinto. Es importante que todo aquel que piensa diferente, que tenga un matiz, que tenga una propuesta distinta, pueda venir a esta Asamblea y pueda acceder al Consejo Superior. Cree que el sentimiento de muchos profesores y autoridades de la Universidad tienen es que quisieran que los alumnos participen más del Consejo Superior y de los Consejos de Escuela, que hagan llegar más propuestas dentro de los Consejos o por fuera de ellos. Las autoridades están en una convicción profunda, que coincide con mucho de lo que se dijo sobre que se pretende más participación estudiantil y no menos. También añade que desea ser honesto y que está convencido de que una institución académica es una institución donde hay jerarquías. Lo que sucede que dichas jerarquías, a diferencia de los viejos periodos jerárquicos, no son en base ni a la herencia, ni al estatuto de nobleza, ni al estatuto aristocrático, sino a un estatuto que inventó la propia comunidad académica que es el estatuto meritocrático, el estatuto de la evaluación de pares, el estatuto del concurso público de oposición y antecedentes. Se encuentra convencido que la dirección de las universidades públicas tienen que estar mayoritariamente y bajo la responsabilidad de los mejores académicos elegidos por los profesores de esa casa de altos estudios. Expresa que decir que debería contemplarse una mayoría de alumnos porque son más que los profesores es, a su criterio, algo equivocado, que él no va a aceptar. Cree que eso sería faltar a una responsabilidad que es que los planes de estudio, las guías, las grandes decisiones académicas, tienen que estar en manos de aquellos que ya llegaron a cierta instancia, y que los estudiantes tienen que ampliar sus voces y su participación para criticar eso, para proponer alternativas y le parece importante y positivo que amplíen su participación. En ese sentido agrega que es importante que para que haya continuidad, cambio y crecimiento, las tareas de Daniel Malcolm, de Agustín Pieroni, de Carlos Gianella, la gestión de Carlos Ruta anterior a esta que están discutiendo, tienen que ser responsables de cómo fue la maduración y ser objetivos. Se pregunta ¿Hoy se vive en una Universidad plural o no se vive en una Universidad plural? Puede haber una discusión abierta en el Consejo Superior sobre si quieren y le conviene a la Universidad y le conviene a la sociedad argentina tener un convenio con la Alumbreira. Pueden haber diferentes opiniones sobre el tema o puede no haberlas; eso es un dato objetivo. Acá se trabaja sobre ciencia, ciencias duras, ciencias sociales; las ciencias se basan en datos que no tienen que ver los gustos, tienen que ver con qué es. Sobre esa base después se pueden construir utopías, construir ideas, se puede imaginar, como dijo Lalo, como se quiere que sea la realidad. Pero no se puede negar el dato. Si se niega el dato se está fuera de contexto, no se está actuando sobre la realidad. Entonces el



dato es que hoy no solo hubo muchas discusiones, y cada día hay más discusiones en el Consejo, e invita a quienes lo precedieron en el uso de la palabra que escuchen porque hay discusiones en el Consejo y son interesantes y es sano para la vida de la Universidad, como es sano que hayan hecho breves instantes uso de la palabra y destaca que hay que asentar ciertas cosas. Quiere decir, para finalizar, que dentro de esos hechos y esos datos hay algunos que son cruciales y que lo inclinan en la visión profunda de que lo mejor que puede hacer esta honorable Asamblea es elegir a Carlos Ruta y a Daniel Di Gregorio para la próxima gestión y esos datos también son datos objetivos. Acota que está profundamente orgulloso de haber escuchado a Lalo decir lo que dijo en esta Asamblea y agrega que Lalo existía antes y por fuera, pero está en esta Asamblea, porque hubo un compromiso de una Universidad dirigida por Carlos Ruta de acercar la Universidad a esa realidad social dramática del Partido de San Martín, del Conurbano y de todo el país en muchos sectores como los sectores populares. Afirma que eso es un compromiso real. Hace referencia a haberlo vivido con muchos de los presentes, que fueron a la cárcel a abrir la unidad académica de la Universidad, en una inauguración que presidió Carlos Ruta. Volvieron a la cárcel porque allí se dicta la carrera de sociología, las actividades que mencionó Lalo con las cooperativas etc, eso es un dato, también cree que hay que hacer más. Lalo pidió que se haga más y se compromete y compromete a todas las autoridades a hacer más, a poner más esfuerzo, más energía, ahí y en todas las experiencias que se puedan hacer y eso es un dato y ese dato fue presidido por la rectoría de Carlos Ruta en estos años. Indica que hay otros datos muy objetivos y claros que no va a repetir porque ya se mencionaron. El dato es, por ejemplo, sacar una foto de lo que había afuera en el Campus Miguelete hace cinco años, y esa foto existe, y compararla con lo que hay hoy. Informa que quizás no todos tuvieron la oportunidad, como la han tenido algunas autoridades, de pasear por la parte nueva del Tornavías. Es una maravilla y esa maravilla es pública, de todos los ciudadanos argentinos y de esta Universidad y que fue lograda en estos años. Entonces se tiene que partir de los datos, partir de las dificultades que también hay, los problemas, las limitaciones. Esta es una Universidad repleta de energía, de creatividad, de innovación que planifica también y que necesita más recursos para llevar a cabo todo lo que se logre imaginar. Sin duda todos los presentes quieren comprometerse en multiplicar los esfuerzos y todo lo que se puede hacer. Agrega que Carlos Ruta como Rector del próximo período y Daniel Di Gregorio como Vicerrector, representan una continuidad con otras autoridades previas, hoy todas presentes en esta Asamblea y suponen también que haya renovaciones, cambios que son positivos y que muestran que las Instituciones están vivas.-----

Concedida la palabra a la Asambleísta Consejera Superior, Dra. Amanda Ballester, se presenta y saluda a los asambleístas. Explica que asiste en un doble papel: como representante de la Fundación Universidad Nacional de General San Martín, la cual preside, y también como antigua colaboradora de esta Universidad.



Manifiesta que hará un poco de historia para poder enlazar con el presente. Al respecto manifiesta que tuvieron la fortuna y agradece a Dios todos los días, de poder participar con otros desde antes que naciera esta Universidad, desde la fundación, se refiere a Agustín Pieroni y hace referencia a sí misma. En tal sentido cuenta que fue un sueño que nació en el año 1990 que hoy supera todo lo que imaginaron en aquellos años. Han podido seguir todo este proceso de crecimiento y maduración de la Universidad porque han tenido la fortuna de participar junto a Daniel Malcolm, Daniel Pérez Enri y otras personas, que hoy no están participando, pero que pusieron su hombro para que esto saliera adelante. La impronta que puso Daniel Malcolm fue realmente increíble por su compromiso, por su ímpetu, por algunas discusiones que se mantuvieron en aquella famosa Comisión Organizadora, especialmente con el siempre recordado Rafael Pendón que lamentablemente ya no está más entre nosotros. Recuerda que tomó la posta, en febrero de 1994, cuando la Universidad recibió sus primeros alumnos. Recién comenzaba y era una Universidad que nadie conocía, y fueron 800 alumnos que confiaron en ellos. A través de todos estos años que la Dra. Ballester acompañó, fue la primera Secretaria de Extensión en la Universidad, agradece a los dos Rectores que le permitieron seguir en ese cargo y se fue por su propia voluntad porque era hora de dejar el espacio a gente joven, para que los que tomaran la posta lo hicieran con el mismo entusiasmo y con la misma entrega con que lo hacían ellos. Le dice a Lalo que se atreva a soñar, porque ellos soñaron y hoy tienen esa hermosa realidad, invita a los estudiantes que la maravillan con su participación, eso habla de la madurez de la Universidad y además de la pluralidad que permite el Rector al dejar participar a gente que es ajena a la Asamblea y felicita que eso suceda. Y en cuanto a las dos personas propuestas recuerda que Carlos Ruta fue el primer Secretario Académico y todavía no tenían alumnos y supo tomar la posta que le dejó Daniel Malcolm y lo hizo con total entrega y dedicación y con aceptación de esta pluralidad por la cual hoy están todos tan complacidos. Daniel Di Gregorio fue de los primeros profesores que tuvo la Universidad desde ese momento existe su compromiso y su deseo de colaboración. Al respecto manifiesta que ha demostrado su capacidad a lo largo de estos nueve años: la Escuela de Ciencia y Tecnología ha crecido enormemente ha ampliado también su cantidad de alumnos y la oferta académica cosa que se debe a todo ese equipo dirigido por él. En cuanto a Carlos Gianella, considera que como Secretario, fue un Secretario de lujo y como Vicerrector realmente lo considera que, si bien está ha estado poco con ellos, en razón de su otro cargo, ha sido siempre un apoyo permanente para que la Universidad siga creciendo. Razón por la cual hasta cierto punto como representante de la comunidad a través de la Fundación se complace en ver esta hermosa realidad que hoy nos rodea. Expresa que han recorrido un largo camino a lo largo de años. Indica que desde 1992 hasta ahora, ha pasado mucho tiempo, pero que todavía queda un largo camino por recorrer y garantiza que cada uno desde su lugar de trabajo lo hará de la mejor manera posible y con una total entrega.-----



El Consejero Titular, Dr. Enrique Corti manifiesta que no tenía previsto pedir la palabra, pero que desea hacerlo. Hace referencia a que se escucharon algunas metáforas, como la metáfora neurológica de Hugo Rodríguez Isarn y que él continuará con una metáfora biológica que es la vinculada con la ecología. Se permite mencionar la etimología de los dos vocablos que integran la palabra ecología. Uno es "oikos", que quiere decir casa, y el otro es "logos", que es un sustantivo derivado de un verbo que significa reunir. Dice que no le gusta hacer acepción de personas, trata de no hacerlo, pero sí le gusta hacer acepción de ideas y es lo que intentará. Cree que la palabra ecología, como metáfora aplicada a la institución, es muy importante por muchas voces que se han oído. Agrega que reunir y mantener reunida la casa, es decir conservar el equilibrio ecológico, es esencial para un organismo vivo y eso es la Universidad: un organismo vivo. Por lo tanto el disenso, la discusión, la polémica, que es una palabra fuerte porque significa guerra en griego, son realidades inherentes a los organismos vivos de las cuales depende la vida de esos organismos, por eso hace una acepción de esta idea que le pareció realmente muy importante. La segunda y última idea, toma en cuenta los dichos del compañero, dirigente social que trabaja en empresas recuperadas y que se definió como tercera generación de cirujas. La palabra ciruja, y su etimología que viene de "jeir", en griego que significa mano; de la misma manera que cirujano es quien opera con las manos, el ciruja es el que hace exactamente eso y lo vincula con una idea presente en una novela conocida seguramente por todos que es "El Nombre de la Rosa". Cuando el narrador de la obra describe a uno de los protagonistas, a Guillermo de Baskerville, lo define diciendo que "pensaba con las manos". Quiere asumir la idea de que la Universidad es una Institución que tiene que pensar con las manos. Cree que esta Universidad lo intenta y cree que lo tiene que seguir intentando. Reitera que no va a hacer acepción de personas, sí de ideas y a las personas que esta Asamblea elija para cubrir los cargos directivos que van a gobernar los próximos cuatro años el orador las apoya y le hace acepción de estas dos ideas que hoy ha traído a colación.

El Presidente informa que no hay más oradores en la lista y que en consecuencia se cierra el debate. Somete, a continuación, a votación la única fórmula propuesta que propone la elección de **Carlos Ruta y Daniel Di Gregorio como Rector y Vicerrector respectivamente, para el período que comienza en el 2010 y finaliza en el 2014**. Solicita que se vote con la mano alzada y pide a los Asambleístas que mantengan la mano alzada el tiempo suficiente para poder contabilizar y nominar los votos.

A continuación se produce la votación.

Por la **afirmativa** resultan 62 (sesenta y dos) votos emitidos por los asambleístas Val, Pochettino, Ferré, Cavarozzi, Monti, Rodríguez Isarn, Frascch, Grimson, Di Marco, La Mura, Bruzzesi, Valdés, Corti, De Vedia, Pérez, D'Attellis, López, Blesa, Alonso, Pérez Enrri, De La Fuente, Franco Arrua, Saraceno, Tasat, Pérez Barcia, Delia, Dentice, Lynch, Sinderman, Valda Ochoa, Goldman, Morán,



UNSAM

UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

Cicerone, Vila, Vallone, Monteiro, Palma, Mantegari, Lastra, Ollier, Rozenwurcel, Gutiérrez, Chiaramonte, Tiralongo, Saraceni, Levanovich, Spiazzi, Raffo, Gil Stamati, Rondissone, Rossler, Pragier, Rotman, Maluf, Buján, Japas, Mastrogiacomo, Aued, Funes. Castro, Papalia y Ballester.-----

Por la **negativa** se registran 2 (dos) votos de los asambleístas Filippi Tomé y Pérez Ruiz.-----

Se registran 2 (dos) abstenciones: Ruta y Di Gregorio.-----

Queda, en consecuencia, aprobada la elección de Carlos Ruta como Rector y de Daniel Di Gregorio como Vicerrector de la Universidad Nacional de General San Martín por el período 2010/2014.-----

El Presidente somete a consideración el segundo punto del orden del día: Designación de 10 (diez) Asambleístas para rubricar el Acta. Solicita levanten la mano.-----

Se proponen para la designación los Asambleístas La Mura, Maluf, Di Marco, De La Fuente, Monti, Tiralongo, Saraceno, Levanovich, Tasat, Bruzzesi, Mastrogiacomo, y Palma.-----

El Presidente somete a votación la propuesta.-----

Queda aprobado por unanimidad designar a los Asambleístas La Mura, Maluf, Di Marco, De La Fuente, Tiralongo, Saraceno Levanovich, Tasat, Monti, Bruzzesi, Mastrogiacomo, y Palma para rubricar el Acta.-----

El Presidente otorga la palabra al Vicerrector, Ing. Carlos Gianella quien manifiesta que es un gusto estar de nuevo en otra Asamblea. Celebra la participación de Lalo, al cual fueron a buscar hace ya varios años cuando pidió exactamente lo mismo que pidió hoy. Nada más que considera que hoy hay un tramo recorrido afortunadamente y hay mucho más por hacer y celebra que esté integrada su demanda, celebra la participación de los estudiantes y ojalá puedan en poco tiempo contar con más estudiantes dando sus opiniones, participando y dándole vida a la Universidad a través de sus inquietudes y de la expresión de sus ideas, eso los enriquece y lejos de preocupar es algo para celebrar. Simplemente añade algo que ya dijo Frasc. Manifiesta que hace dos años el Gobernador de la Provincia de Buenos Aires Daniel Scioli, lo invitó a participar en la Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia. Indica que es la única provincia que tiene un organismo de estas características, además de Nación. Manifiesta que ha sido muy importante la experiencia y el aprendizaje que ha hecho en la Universidad de San Martín en el tema de Innovación y Transferencia de Tecnología. Que ha sido muy significativo, ya que le permitió aprender muchas cosas que había elaborado con Daniel Malcolm en éste tema. Menciona que al principio, él fue uno de los que lo impulsó en esa tarea y que le pareció que era una oportunidad muy grande para llevar a la práctica toda esa experiencia y aprendizaje. Al momento del ofrecimiento de la Presidencia de la CIC, le planteó a Carlos Ruta si era necesaria su renuncia porque quería asumir ese compromiso y tenía esa voluntad. El Rector le dijo que no y le pidió que lo siguiera acompañando y así se solicitó una licencia que le otorgó el Consejo Superior con mucha



generosidad. Menciona que han llegado al fin del mandato y dice que la pregunta sigue presente, el Señor Rector, Carlos Ruta, hace unos meses le preguntó al Vicerrector que era lo que quería hacer, y la respuesta fue ratificar la idea de seguir en la Comisión de Investigaciones Científicas porque consideraba que había empezado algunas tareas que lo entusiasmaban y que le permitían tratar de mostrar que hay muchos caminos que recorrer, muchas cosas para hacer y que la gestión y las ideas son capaces de superar las estrecheces presupuestarias y administrativas. Indica que su decisión fue seguir en la CIC y que la situación de pedir la renovación de su licencia en la Universidad en un nuevo periodo no le parecía ni justa, ni correcta, y mucho menos era una propuesta que estaba dispuesto hacer, por lo tanto el Rector le pidió que hablara con los Decanos. Manifiesta que en un dialogo con los decanos expresó su vocación de seguir ayudando a la Universidad como docente y como investigador. Hace referencia al Centro de la Escuela de Economía y Negocios que dirige junto a Horacio Val, en el que cada vez hay más trabajo y mayores tareas. Añade que seguirá colaborando con todas las áreas y con todo lo que la Universidad necesite y que siempre contará con su disponibilidad. Se siente miembro y parte de la Universidad y no interesa el lugar en que se encuentre trabajando, sino que siempre está dispuesto a colaborar, no solamente con la Institución en general, sino con cada uno de los asambleístas que considere que puede ser útil. Informa que recién se empieza la tarea de generar novedades en Ciencia, Tecnología e Innovación y queda mucho por hacer y quiere seguir colaborando en esa área. Da las gracias a todos los presentes por haberle permitido estar en este cargo que espera haber cumplido de acuerdo a la demanda. Agradece a Carlos Ruta y a todos los Decanos la colaboración que siempre tuvieron y la disposición a escucharlo cada vez que tenía una propuesta, una sugerencia o algo que le parecía interesante aportar al conjunto. Agrega que quiere expresar su agradecimiento a Daniel Di Gregorio, que le parece una buena elección de parte de la Asamblea y que es un buen complemento, como se ha dicho, para integrar la fórmula. Le expresa al Dr. Di Gregorio que cuente con su ayuda y su apoyo y si considera que puede serle útil, está a disposición desde la Comisión de Investigaciones Científicas. Finaliza diciendo que la Universidad tiene un desafío y que en este último tiempo se han creado dos universidades nuevas en el conurbano y ya se han aprobado cinco más con media sanción de Diputados, que llegan a siete y ya hay seis, con lo que serán trece en el área. Que esto es un desafío y una oportunidad, es el FODA todo completo, es un tema que hay que encarar. Ratifica que la universidad tiene prestigio y que tiene que seguir cultivando y comunicando de una manera óptima. La competencia por los recursos y la competencia por los alumnos va a ser dura, pero que se encuentran un paso adelante gracias a lo que se hizo. Termina diciendo que desde la Universidad hay que seguir avanzando y que cuenten con su colaboración para esa tarea.-----

El Señor Rector otorga la palabra al Dr. Daniel Di Gregorio, Vicerrector electo. Señala que se encuentra muy emocionado y no puede dejar de pensar en



su padre, su mentor, su primer maestro y su ejemplo, y que siente que lo está acompañando. Se siente profundamente honrado y halagado por la decisión de esta Asamblea. Cree que hay muchos otros miembros de esta Asamblea que podrían ocupar ese lugar, que le tocó a él, pero por suerte la Universidad tiene una cantidad de personas, de dirigentes actuales y otros por venir, que pueden ocupar el lugar que le tocará en unos meses. A la vez está sinceramente agradecido por la confianza depositada en su persona por Carlos Ruta y que realmente se lo agradece. El Rectorado está compuesto por un Rector y Vicerrector y una cantidad de Secretarios donde debe haber una armonía y una sintonía y que espera acompañar a Carlos en estos años por venir actuando de esa forma armónica y equilibrada. Considera que el Rectorado es uno solo. Sabe de la responsabilidad y el compromiso que implica asumir el cargo y cree estar preparado para cumplir ese importante desafío. Espera cumplirlo satisfactoriamente y les agradece a todos que generosamente le hayan concedido ese privilegio. La Universidad, como se ha mencionado anteriormente ha crecido vertiginosamente en estos últimos años y eso ha sido una tarea y el resultado de una política activa que implica diversas dimensiones: consolidación de carreras ya existentes, propuestas de carreras nuevas, con el despliegue docente y no docente que conlleva esta actividad. Una creciente y reconocida actividad en investigación en casi todas las áreas del conocimiento, la realización de trabajos de asesoramiento técnico a empresas públicas y a empresas privadas a través de convenios. Añade que hubo importantes logros, tanto científicos como artísticos, como producto de esa actividad, importantes obras de infraestructura que están a la vista, múltiples vinculaciones con la sociedad y con sus organizaciones. Señala que hoy tuvieron, en la exposición hecha por Lalo, una actividad concreta: la de vinculación de la Universidad con la sociedad. Esto se llevó a cabo con el trabajo y el compromiso de toda la comunidad universitaria, desde el actual Vicerrector, pasando por sus colegas Decanos y Secretarios y por sobre todo por el empeño y el trabajo de los docentes, el personal no docente y los estudiantes. Expresa que hay muchísimo por delante para trabajar y hacer. La gestión central, la del Rectorado, debe hacerse en armonía con las conducciones de todas las unidades académicas y con todos los miembros de los Consejos de Escuela y todos los miembros de la Comunidad Universitaria. Está convencido que así seguirá siendo. Considera que los próximos cuatro años van a ser muy desafiantes porque se van a armonizar de forma equilibrada muchas iniciativas que ya están puestas en marcha, otras que aun no están completamente desarrolladas y muchas otras por venir. La Universidad sabe dónde va, tiene un Plan Estratégico que, como se ha dicho, se ha elaborado colectivamente y está en marcha. En él están definidos los objetivos estratégicos generales y específicos que han comenzado a desarrollarse en acciones que ya se están ejecutando, por su número, por su complejidad, con los recursos que hay que movilizar armonizadamente. Muchas veces estas acciones son difíciles de armonizar equilibradamente para realizarlas eficazmente. Cree necesario definir, como cree que alguno lo ha dicho, una planificación táctica



UNSAM

UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

que permita realizarse armoniosamente, con la Unidad Central y con cada una de las Unidades Académicas, para que esos objetivos puedan llegarse a realizar. Quiere hacer un paréntesis para todos los miembros de su Escuela, coordinadores de carreras, docentes, personal no docente y alumnos y una mención muy especial, muy particular, para los dos Secretarios y a la Directora de Administración (se refiere al Secretario Académico, Dr. Francisco Parisi, a la Secretaria de Investigación y Transferencia, Dra. Débora Tasat y a la Directora de Administración, Sra. Patricia Ilarri) quienes merecen su total agradecimiento por el formidable trabajo que han desarrollado y realizado en todos estos años para que la gestión académica y la gestión administrativa de la Escuela hayan sido lo que fueron. Expresa que ellos, y muchos de ellos lo conocen, saben del trabajo que desempeñó en estos últimos años, que llevó a cabo como Decano - conoce a la Universidad desde ese lugar - hoy viene a ocupar otro lugar que la asamblea le ha generosamente concedido, pero no es un representante de un grupo, de un sector o de una escuela, es el representante de todos y cada uno de los presentes y de lo que cada uno representa. Desde ese lugar, expresa su compromiso para contribuir a la conducción de toda la Universidad. Aquellos que lo conocen saben que está pensando en el 18 de febrero, día en el que va a asumir la nueva conducción, pero sin embargo, le quedan unos meses por delante y está atento trabajando para concluir ordenadamente su gestión como Decano y cree que la Escuela ha madurado lo suficiente para que los claustros docente, no docente y estudiantil elijan al sucesor que continuará la conducción de la Escuela. Finaliza con unas pequeñas reflexiones. Expresa que vivimos en un mundo globalizado que, a pesar de los avances tecnológicos cada vez más significativos, es socialmente injusto y desigual. Que es obligación y responsabilidad, como dirigentes de una universidad nacional pública, consolidar el papel de la Educación Superior en nuestro país, como un factor estratégico para el desarrollo sustentable para la promoción de la solidaridad y para garantizar la igualdad de oportunidades. La Universidad no solo debe proveer profesionales con competencias sólidas para desempeñarse en el mundo del trabajo presente y futuro, sino para contribuir a la educación de ciudadanos éticos, comprometidos con la construcción y la defensa de los derechos humanos y con los valores de la democracia. Finaliza diciendo que la UNSAM tiene un proyecto estratégico, tiene un Plan Estratégico basado en estos principios. Expresa que durante los próximos cuatro años su trabajo, su intelecto, sus mejores y mayores esfuerzos estarán dedicados al compromiso que hoy asume y con el que tan generosamente lo han distinguido. Por eso se retira agradeciendo a la Asamblea.-----

El Presidente Dr. Carlos Ruta manifiesta que han llegado al final de la Asamblea y agradece a los presentes. Señala que particularmente hoy, no ha preparado discurso. Expresa que llegó a esta Asamblea con sentimientos encontrados. Como fundador peleó mucho para que la Escuela de Humanidades exista. Añade que mantuvo discusiones con el Lic. Daniel Malcolm cuando era Rector. Asimismo manifiesta que actualmente, además de ser Rector de la



Universidad, es profesor de la Escuela de Humanidades y que llega a esta Asamblea con sentimientos íntimos y encontrados que no puede ocultarlos pero que eso importa poco, pero que poco importan. Que lo que es realmente importante son sus responsabilidades políticas y académicas en las que no se puede claudicar porque mucha gente depende de ello. Expresa que en estos años ha intentado hacer muchas cosas, que la mayoría de ellas no se pudieron lograr por impericia, por torpeza, por ignorancia o porque la realidad es un muro difícil de perforar; pero que sin duda han sido años de maduración y crecimiento que a él y a Carlos Gianella les tocó liderar y conducir. Pertenecen a una tradición y manifiesta que esa palabra tiene un sentido importante y que debe decir ante todo que se encuentra muy agradecido por todo lo que ha aprendido, por todo lo que le dieron y por todos los que trabajaron junto a él. En referencia a Carlos Gianella, manifiesta que vienen de tradiciones diversas. Que tuvieron momentos de tensión y difíciles y lo más valioso es que trabajaron en una grande y creciente armonía. Cree que este es el desafío de la Universidad: la pluralidad de voces y la pluralidad de experiencias. Trabajó estos años por lograr una Universidad plural y lo que ha pasado en este día confirma que no se equivocó y confirma que es posible, aún en su contra, y cree que ese es el país que se necesita y ese es el testimonio de una sociedad desgarrada, con una clase y un sector político muy responsable que hace tensionar a la sociedad. Agrega que es una gran responsabilidad y la asume como tal: crear las condiciones de paz social, de concordia, de respeto y de promoción de la pluralidad. Considera que esto asegura un país posible y esto asegura a los que se dedicaron a un camino intelectual, a encontrar la verdad. Agradece a todos los que colaboraron con él y a cada uno de los Decanos y a los Decanos de Humanidades que pasaron por la Escuela; que si tuviera que elegir un Decano para en su persona agradecer a todos, sin duda elegiría a Horacio Val, que fue un toro a su lado en todos estos años, que a veces le tocó hacer de torero, pero a veces le tocó hacer de torito a su lado. Manifiesta que valora mucho a la gente que le dice lo que piensa, aunque no piense como él. No puede dejar de recordar a un gran amigo, Rodolfo Ugalde. Agradece a los presentes su participación y en especial agradece al Lic. Daniel Malcolm, porque siempre contó con su colaboración y su infinita amistad, agradece a su familia a quienes les quitó tiempo, a sus amigos y a las personas que quiere. Da por finalizada la Asamblea.-----

Siendo las trece horas veinte minutos se da por finalizada la 6ª Asamblea Universitaria de la Universidad Nacional de General San Martín.-----